EL DOTOR IVAN DE SAAVEDRA MEDICO DE SEVILLA.

A LOS INSIGNES *Medicos della.*

adicion.2.



LA CONTROVERSIA de la ſangria en el ſarampion, nacio de la pratica comun en todos los medicos deſta Ciudad, y aſsi eſcrivo ſiẽpre para todos, y no lo hiziera con ningun particular, porq̃ me eſcuſara, y por q̃ fuera facil el dezirle mi parecer ſin eſcrito, bien es verdad que me a dado ocaſiõ para tomar tercera vez la pluma una perſona† ſola (ſola es) y ſola à eſcrito, y ſola que no otra callara ſu nombre, dando de ſu mano los papeles, y es tambien ſola en el nombre para que todos lo ſepan, *ipſum honoris cauſa nomino*, para que la mayor eſtimacion de un hombre tan docto, recebido en eſta Ciudad, y tan llamado, acredite lo que en eſte caſo tengo eſcrito, pues no â dicho en todo lo que

escrive que en la menor del mundo lo deshaga, y siendo el medico de mayor porte, no tienen los sangradores q̃ esperar cosas mejores, ni que mas prueven q̃ sino se an dicho por este autor que tan cuydadoso a estado, no las à de aver, y assi la falta del no provar, no está en el obrero, como dixe en la addicion, sino en la obra, que no ay cosa escrita en la medicina que abone la de la sangria. A tenido este author gusto de escon der su nombre, y assi abrè de caminar con el suyo, y con solo el sepan quantos le nõbrare como otras vezes el incognito. Y es cierto que por esto solo lo juzgara yo prudente. *Nam qui male agit odit lucem.* Tales son los dos papeles que a escrito, que a sido muy buen recato callar su nombre.

Peca en dos cosas este author; la una en callar lo que devia dezir, y la otra en dezir tanto que pudiera callar. Lo que deviera dezir, es respõder a todo lo que se dixo en el discurso y enla addicion, cuyas dificultades las dexo intactas, y sin respuesta de ninguna, siendo esto lo que se á pedido a este author, y a todos los que sangran. Y porque no pretendan ignorancia, bolverè brevemente a dezir por numeros lo que à callado sin responder, començando por el discurso, y acabando en la adicion.

¶ Lo primero, porque no responde a Avic. y a tantos authores que hazen la calentura continua con crecimiẽtos, y de colera, queriendo sin fundamento hazerla siempre continente, y de sangre delgada, cuyo presupuesto, aunque se provàra, desdezia mas de la sangria, pues de causa tanto mas benigna, mas benigno el morbo, mas superable de naturaleza. *Fol. 2. del discurso.*

¶ *Lo 2 fol. 4. del discurso.* Devio responder a los lugares de Galeno, y Avicena, y otros authores referidos en la addicion, que quiere que la crisis por abcesso, sea absoluta y entera respeto de la primera enfermedad. Y deviera declarar que tanto tiempo dura la naturaleza cri-

tiç

ticando en estos abcessos criticos, y si puede estar criticãdo vno, dos, y tres dias, y si dura en ellos la calentura todo el tiempo que van criticando, como la parotida, la artritis, el bubon, &c. y que diferencia halla entre estos y el sarampion, para que aquellos sean criticos, y a este lo haga siempre symptomatico, como lo dize en su papel segnndo, y lo cumple con la obra sangrandolos a todos despues de aver salido.

Lo 3. fol sexto pag. 2. deviera respõder y declarar quatro lugares de Hip. y Galeno, y dezir en que a de estar que el sarampion no sea abcesso critico, siendo tan copioso de pies a cabeça, y correspondiente a qualquiera grande causa, condicion tan desseada en los movimientos criticos, y tan condenada la contraria en las evaquationes tentadas y diminutas.

¶ *Lo 4. en el discurso fol. 7.* Porq̃ no respõdio ala calentura efimera, ò accidental q̃ a mi me parecio, y es lo cierto? y porq̃ no satisfizo a sus razones? y porq̃ un bubon, vn phlegmõ, una erisipela exterior, hazen una calentura efimera, y no la harà el sarãpion en todo el pellejo? y porq̃ la haran las viruelas supuradas, y no el sarampiõ? porq̃ no satisfizo a treslugares q̃ alli se traen.

¶ *Lo 5. fol. 8. pag. 1.* porqne no satisfizo a la observacion clara, y cierta en los de sarampion, que guardando antes desalir sus crecimientos la calentura, en saliẽdo los pierde, y guarda una continencia con diminucion, hasta quitarlo todo, señal cierta q̃ el sarampiõ es el q̃ haze la calẽtura en aq̃lla forma, y q̃ es ephimera.

¶ *Lo 6. eodẽ fol.* Porq̃ no satisfizo a la observaciõ indubitable, q̃ siẽdo el sarãpion, mucho es mayor la calẽtura, y porq̃ quiere q̃ esta mayor calẽtura sea de lo q̃ queda en las venas, y ẽ q̃ esta q̃ quede mas quãto mas sale fuera, para hazer la mayor calẽtura; si el descargo es mayor

yor de la cauſa al pellejo, y tendrà harto que hazer ſi ſatisfiziere a eſto, y reſponda tambien, y diga en que eſtarà que con una miſma cantidad de ſarampiõ, la calentura ſea mas ò menos, ſegũ la mayor, o menor mezcla de diferentes humores, ſi es como dize que el ſarãpion que ſale, no haze la calentura, ſino el humor que reſta en las venas.

¶Lo 7. *eodem folio*. Porque no ſatisfizo a la ſegunda reſpueſta, en caſo que la calentura ſea una miſma, quãdo ſe dixo, que no perjudica a la criſis, el que dure vno dos, y tres dias, como en el numero ſegundo queda di-
3. *de dieb.* cho. Y aqui devio declarar los lugares de Gal. y dezir
de eret. 7. que inconveniente halla en que un juyzio de natura-
& lib. 2. 5 leza critico, dure eſte tiempo.

¶Lo 8. *fol. 9*. Porque no ſatisfizo a lo que ſe le dixo de las evaquaciones ſymptomaticas, que las obſerva el medico ſin hazer nada, haſta reconocer ſu movimiẽto, como ſe le advirtio del lugar de Gal. y lo à de hazer el ſangrador, ſi fuere ſangre de mes, de almorranas ſudor copioſo, ò camaras, aunque ſymptomaticos, y en las ronchas quando eſtan ſaliendo con impetu, en la ictericia ſymptomatica impetuoſa, digo pues q̃ quãdo llega al muchacho que eſtà llenãdoſe de ſarampiõ con movimiento impetuoſo, como dixo Avic. *Morbillus ſecundum plurimum egreditur ſubito*, ſin mas obſervacion embia por el barbero. Y eſto ſe le propone, ſupueſto lo falſo, que el quiere que ſea el ſarampion ſymptomatico ſiempre.

¶*Num. 9. eodem fol.* Porque no reſpondio al cozimiẽto en la orina que ſe le dixo, y en que puede fundar ſu crudeza para lo ſymptomatico, pues ſolos los buenos ſuceſſos la aſſeguran, la naturaleza del morbo con tan preſta terminacion los pulſos, y remiſsion de acciden-

tes

tes, aunque la orina no se pueda juzgar como en los niños, y donde de una visita a la otra, se halla cozida la que antes pudo estar cruda, y donde todos los sucesos son felices.

¶ *Lo 10. fol. 10. pagin. 1.* Sobre todo devio de responder a la observacion, y experiencia de los casos en el sarampion, que es lo principal y que todo lo vence en este caso, aunque los libros dixeran otra cosa. Dixe a los sangradores que en 35. años de curar, no tengo noticia de uno que de sarampion solo se aya muerto: Dixe que enla epidemia del año passado, nose murio ninguno sin llamar medico, y sin sangrarse, no solo despues pero sin sangrarse antes, dixe que sabrian esto, en los barrios de Sevilla, donde no llaman tanto al medico, y tantos sanaron, en Triana, y en mi Ospital. Y de los lugares y aldeas de la comarca donde no ay medico ninguno, se deven aver informado como yo, y hallaran que nunca se enterrò muchacho de sarampion. Y siendo esto assi respondan al texto de Hipp. *coctiones celeritatem secutis, &c.* y porque tan buenos sucessos en lo symptomatico y con crudeza. Y porque si Avicena y tantos doctores juzgan criticas las viruelas, donde tantos se mueren, porque no lo à de ser el sarāpion dō de todos sanan. Y enefeto respondan al lugar de Valles, y que diferencia hallen en el abcesso del sarampiō mas que en el de la ictericia.

¶ *Num. 11. fol. 11. del discurso, &c.* Porque no declaro los lugares de Gal. quando le mandaron al sangrador estè parado el tiempo que la naturaleza va juzgando por abcesso, y porque no responde al del Mercado expresso que dixo. *En el sarampion aunque antes no se aya sangrado, no se sangre porque no es la quenta que en las viruelas.* Y digolo agora en romance pues no lo echò de ver en la tin 20. 3. sin. loc. 2. 1. aph.

tin, note la palabra semper de Mercado, y la razon.

¶ *Num. 12. fol. 12, &c.* Porque no respondio al lugar de Gen. quando dixo, *apparentibus morbillis non secatur vena, quia motus naturæ criticus impeditur.* Dōde niega la sangria, y afirma ser critico.

A todo lo dicho que se propuso en el discurso, y otras cosas que por abreviar è dexado, deve responder el que sangra, y deviera responder el incognito, pues se pidio a todos, y el se encargò por ellos, veamos a lo que no respondio en la adicion, que tambien la dexò intacta.

¶ *Num. 13. fol. 1. & 2. del adicion.* Si quiere el incognito que el sarampiō sea symptomatico, ò a mejor librar critico imperfecto, *paulatim ad salutem*, como el otro
1. de dieb. doctor quiso, porque no declarò el lugar de Galeno,
decret. 1. donde subitamente critica el abceso segurmente, y sin recayda con que quita lo symptomatico y lo critico imperfeto, y diga que le falta al sarampion para q̃ no sea abceso deste porte y calidad, y declare tambien
3. cris. 2. el lugar de Gal. si tiene que dezir contra lo que yo pōdero, y explique el lugar de Avic. de lo mismo, y buelva a leer aqui el lugar de Mercado, donde dize, *& ob*
2. 4. t. 1. c. *id censendum est optimè dixisse Galenum, cum inter optimas*
2. *crises abcessum numeraverit, &c.* que el que trae en su papel junto a este, yo se lo declarare como lo à de entender quando llegue a el.

¶ *Num 14. fol. 2. pag. 2. de la condicion, &c.* si quiere q̃ el sarampion sea crisis imperfeta, porque no respōdio y declarò el lugar de Mercado, donde dize que es propria de las enfermedades que se alargan, y envegecen sobre el catorze, siendo el sarāpion de 3. a 5. y como dize el incognito, aun es del primero y segundo dia, y lo q̃ mas dize Mercado q̃ en la tal crisis, no es subito, ni

gran-

grãde el abceso cõtrario todo a lo q̃ passa enel sarãpiõ.

¶15. *eodem fol.* 2. Porq̃ no respõde a lo del doctor Vega, q̃ dixo enel sarampiõ, el humor es poco cõ Avic. y añade, y se resuelve y desvanece de presto, con que el juyzio serà absoluto.

¶16. *eodem fol.* 2. *&c.* Porque no declara el lugar de Valles tan ajustado en las crisis del sarampion, donde todos los enfermos estan al 7. sanos, y enla calle, y enteros en sus fuerças, como las sangrias sobradas no los obligue a lo contrario. *2. meth. 3*

¶*Num.* 17. *fol.* 3. *del discurso, &c.* devio declarar, y respõder a Gal. donde en la enfermedad presente espera el juyzio en cõformidad de los passados, y de su causa, y con la brevedad q̃ promete la causa caliente y dize q̃ sucede en el primero periodo, como se ve en el sarãpiõ, quãdo en lo symptomatico tãta brevedad? *3. cris. 11*

¶*Num.* 18. *eodem fol. pag.* 1. *&c.* Dixera algo al lugar expresso del doctor Pereda, *eam habẽt naturã & constitutionẽ morbilli, ut celerẽ habent motũ, & statim crisi finiatur* porq̃ no me an dado otro de lo contrario, q̃ diga, eam habẽt naturã ut ægre moleste, & symptomaticè, excernãtur. Y no les obligò a los sangradores a q̃ diga este autor q̃ tantos dias à q̃ pido, a q̃ diga, *omnis morbilus*, ni a q̃ diga *semper*, sino q̃ diga si quiera symptomatice solet excerni morbillus. Explique pues a Pereda, y responda a la razon q̃ da, q̃ es la de Avic. y la de Merc. en tanto q̃ avn el retroceso del sarampiõ, no lo temio este autor, porq̃ de qualquiera suerte se à de resolver y desvanecer de manera q̃ por q̃ es enfermedad luego vencida, dixo, *apparẽtibus morbilis oportebit cessare a missione sanguinis*, note la palabra *oportebit*, q̃ lo dixo expresso, y aun cõ mas encarecimiẽto q̃ mercado, ordenãdo q̃ solamẽte se acuda a ayudar el movimiento de naturaleza. *c. prop.*

 Num.

c prop. ¶*Num.19.eodem fol.pag.2.&c.* Porque se dexo tambien al doctor Pasqual, que contraponiēdo la cura de las viruelas, y el sarampion, dixo antes de salir, la cura es comun en ambos, pero despues de aver salido diferencian en que las viruelas toda via an menester cura, pero el sarampion ninguna. Y digoselo en romācepor que lo entienda, y no se haga roncero, dexandolo todo sin responder con solas unas universalidades.

c. prop. ¶*Num.20.eodem, fol. & pag. &c.* Dexo tambiē el lugar de Nicolao Florentino. *Morbilli plurimum sunt crises febrium colericarum.* Deme otro author que diga *plurimum sunt symptomata febrium colericarum*, y me tendrà cōtento, mire con quan poco.

¶*Num.21.eodem.fol. & pag. &c.* Responda tambien al lugar de Avic. y diga que recaydas a visto en el sarāpion, tambiē necessarias en las evaquationes symptomaticas que alivian, y si a visto segundas pugnas, y segundas evaquaciones, ò abcesos en el sarampion. Digame una casa donde le aya sucedido esto, y creerè q̃ es symptomatico, ò juyzio imperfecto, y como alli se dize cōfie cō Avicena, y no embie a llamar el barbero cō solo el miedo, sin autor, sin texto, y sin razō, en que fundar èl sangrar, mas que en un estilo.

¶*Num.22: fol.4.pag.1.&c.* Porque no respōdio a la razon que se le dixo, para no esperar juyzios incōpletos, ni symptomaticos, por ser la materia uniforme, y que la expulsion es igual a todo el pellejo, siendo assi que de la diversidad de la materia en substancia; ò en lugar; nace que los juyzios seas incompletos, que todo cesa en el sarampion, y respondera al lugar de Avicena.

¶*Num.23.eodem fol.pag.2.&c.* Que tiene que dezir al lugar expresso de Antonio Musa, que dize. *En quan-*

to se està haziendo el juyzio, y movimiento de naturaleza, no se ha de hazer nada aunque sea imperfecto, pero en acabando la naturaleza si quedare imperfecto, el medico ayudarà entonces por la misma region, digolo en romance, porque se le impriman mas las especies, que en latin no le hã hecho movimiento ninguno, pues lo callo todo no respõdiẽdo: y buelvo a ponderar lo que alli dixe, que si Antonio Musa espera en los movimientos que pueden ser imperfectos, y lo parecen; en el sarampiõ que raras vezes lo es, y comunissimamente critico, mas se deve de esperar, sin sangrar luego. Y confirma esto Musa con el lugar de Galeno expresso en el mismo lugar a que devìo responder el incognito, y han de responder los que sangran. *1. apho. 20.*

¶ *Num. 24. fol. 5. pag. 1. &c.* Deviò responder a la razon que se le dixo de el incõveniente de la sangria, haziendo retroccio de el sarampion, efecto necessario, como lo verà adelante quando le declare un lugar de Galeno, que no entendio, y sin provecho ninguno, y declarara los dos lugares de Mercado.

¶ *Num. 25. eodem ol. pag. 2. &c.* No dixo el incognito, ni los que sienten con el, en que conocẽ, que luego que sale el sarampion, o apũta, conoce que es simtomatico, como se le pidiò para averlos de sangrar, pues los accidentes en el critico han de ser mayores como dixo Cardano, ni tampoco diò el autor, que aqui se le pidiò que diga, *el morbillo sale symptomaticamente.*

Aqui llega el addicion hablando de lo que se ha de hazer en el serampion symptomatico, y dize, que caso negado que comunmente lo fuesse no se ha de sangrar sino sajar, echar ventosas secas, y sajadas, fregar, y medicamentos diaphoreticos, por el tiempo q̃

està la naturaleza aronjando al pellejo, hasta que pare, y entonces se vea lo que se ha de hazer para sangrarlo si conviniere. Y esto que le diò de barato al que sangra, no aviendo començando de aqui la cõtroversia, sino respeto de lo comun, y critico, lo tengo por igualmente cierto.

¶ *Num.26.eodem fol.5.pag.2.&c.* Porque no respondiò al argumento q̃ se formò sobre lo dicho fundado en la sentencia de Hip. y de Gal. porq̃ aunq̃ en su nombre respondi con cinco lugares de Avic. de Hip. y de Galeno, se le dixo como los ha de entender, para que escuse la sangria en el sarampion quando sale, y deviera replicar a esta intelligencia.

4.aph.21.

¶ *Num.27.fol.6.pag.2.&c.* Si tuvo que dezir cõtra los presupuestos para lo que se le provo en esta parte, porque no lo dixo, tiene duda sino que las evaquaciones al pellejo, aunque sean symptomaticas, se han de ayudar de el medico. Tiene duda, que sino ay plenitud ad vasa, se à de ayudar escusando la sangria, y sino, porque no dixo lo que le obliga salido el sarampion, las viruelas, y el tabardete, a no sangrar si avia sangrado antes, y se verà cõcluydo, de que es necessaria la plenitud ad vasa para la sangria, porque la que es ad vires en todos tres casos la ha de hallar, y no sangra, y hallara que es falso lo que en su papel dize en este caso de movimiento al pellejo, como el sarampion, donde se le ha provado, que no ay plenitud ad vasa, como lo vera adelante, y se le bolvera a declarar, aunq̃ bien claro lo dixe en esta addicion, quiera Dios lo entienda de muchas vezes.

¶ *Num.28.fol.7.pag.1.&c.* Porque no dixo, que razon tenga para sangrar si el sarampion sale con impetu, si las sangrias las haze para que la naturaleza arrõ-

je al pellejo lo que no arrojava, de que no ay necessidad en el copioso è impetuoso, y diga expressamente si quando va al enfermo, que tiene necessidad de sangria, lo halla llenandose de ronchas, si mandara llamar al barbero, y lo mismo en la ictericia impetuosa symptomatica, y sino, como le serà forçoso, porque en el sarampion lo llama, y digole esto segunda vez, porque responda y diga en que està la diferencia.

¶ *Num.24.eodem fol.pag.2.&c.* Porque no dixo cõtra lo que prove, negando la sangria en el symptomatico por el tiempo que se està arronjando de naturaleza, con los lugares de Hip. y Galeno: y con provar que no ay plenitud ad vasa en el sarampion, que obligue a la sangria, como latamente se le dixo folio 8. siguiente, donde se le declaran los lugares de su argumento, y como los à de entender, y es en la plenitud ad vasa aunque aya delacion al pellejo, porque sino la ay sino plenitud adiures sola, con delacion al pellejo, no sea desangrar, sino acudir al movimiento de naturaleza, y desto se dira quando responda a lo que dize el incognito en su papel. Y el sangrar apriessa en la plenitud ad vires no se niega estando quieta la materia, pero no si està movida al pellejo, como en el sarampion, viruelas, y tavardete; sabralo quando le deshaga todo lo que escriviò el incognito, y lleve sabido esto desde aqui, que como se à dicho, entonces a de sajar, y echar ventosas sajadas, y secas victiones, y diaphoreticos, que todo se le dixo en la adiciõ y a nada diò respuesta, el sabe porque.

¶ *Num.30.fol.8.pag.2.&c.* Provosele con Avicena y otros authores, que en el sarampion, no ay plenitud ad vasa, aunque la admite en las viruelas, y assi

mando sangrar en ellas despues de aver salido, y no lo manda en el sarampion, como consta fol. 9. siguiente, y deviera responder a la razon que para esto se dà,
c. 10. sacada del lugar de Galeno en el libro de sanguinis missione, y queda dicho de Avicena, y otros Autores, que el sarampion es de vicio sin plenitud ad vassa.

¶ *Num. 31. fol. 9. pag. 2. &c.* Para traer a Mercado de los cabellos sin entenderlo, tuvo memoria el incognito, pero no se acordò del para responder a lo
cap. prop. que aqui dize, que lo buelvo a referir; *Quod si non prevaleat plenitudo, sed humorum vitium, ut in morbilis semper reperitur, transacta prima ocasione extrahendi sanguinem ante apparitionem morbillorum, deveniendum est ad scopum alterum iuvando motum naturæ ad cutim*, no vè que expressamente quita la plenitud ad vasa siempre en el sarampion, no vè que expressamente quita la sangria despues de aver salido, aunque antes no se aya sangrado, y acude al pellejo, y al movimiento de naturaleza, que tiene que dezir, declarara esto, como yo le declarare lo que del mismo trae en su papel, que se vera no lo entiende con lo demas de que se vale.

¶ *Num. 32. fol. 10. pag. 1. &c.* Porque no respondiò a lo que se le dixo cõ Galeno, que la plenitud ad vas-
2. sin. loc. sa se haze de todos los humores, o de sola sangre, pro
3. vandole, que el sarampion es vicio con Avicena, Valles, y otros, y es la misma quenta quando fuesse de la sangre delgadissima, que dize el incognito, y provãdole con otro lugar de Mercado expresso, en este mis
de com. et mo folio, que por su largueza no refiero: *Que no se ha de sangrar en el sarampion quando sale sino echar ventosas,*
pecu. c. 4. *porque es de vicio, pero que en las viruelas se sangre, porque son de plenitud*, pongolo en romance, porque el incognito

nito lo eche de ver, y los ſagradores todos, y ſon dos lugares expreſſos de Mercado reſolviendo la queſtion, y ambos abraçan lo critico, y lo ſymptomatico, pues dize, que parado el movimiento, ſangre el Medico ſi durare la calentura en el ſarampiõ, que no viene eſto ſino en el ſymptomatico y no ſe à de ſangrar, como alli ſe dixo, y ſe buelve a dezir.

Haſta aqui e dicho lo en que faltò el incognito, ya que tenia obligacion de reſponder, pues ſiempre ſe à pedido a todos, y de nuevo ſe pide a los ſangradores, y agora que reſpondan a eſtos numeros por ſu orden, que ſon los argumentos que yo è hecho para que no ſe ſangre, ſin divertirſe a leturas, ni doctrinas comunes, que todas las pueden acomodar inter reſpondendum, y para eſto doy por eſcuſado al incognito, que ya à tirado la barra todo lo que à podido, y no reſpõdiendo por eſta orden, y por eſtos numeros, ſe an viſtos huir las dificultades.

Reſta averiguar lo en que ſobrò el incognito, que fue en todo ſu papel, eſcuſarame en eſto, pero no todos lo leen con cuydado, ni lo ajuſtan en lo que alega, y dize con los libros, formando un concepto de lo aparente contrario a la verdad; y aſsi avrè de hablar en el brevemente, porque el papel es corto, y lo mas fuera de propoſito de el punto, y en lo que parece quiere dezir algo, parte alega falſo, y parte no lo entiende, como lo dixo Galeno 2. de placit. 2. *Dico itaque ſumptiones, quas concludendi gracia aſſumunt contro-vertentes, partim eſſe falſas, partim propoſitæ conſiderationi minimè acomodatas.*

Eſte papel dividiò en dos partes, en la primera quiere ſatisfazer a lo que dixe en el diſcurſo de ſu papel primero, y contiene las cinco planas; en la ſegũda

pretende

pretende satisfazer a la adicion en las tres ultimas, que todas son ocho, y quatro hojas, y jura que no ha de escrivir cinco, y haze bien; porque malo y prolijo fuera intolerable. Responderè pues por sus folios, y planas para bolverle a enseñar como à de responder, que todo à sido huir las dificultades.

¶ *Fol.1.pag.1.&c.* Toda esta plana es impertinẽte, y no ay en ella cosa a proposito de sangrar, o dexarlo de hazer en el sarampion, y nada lo es tanto en toda ella, como que diga el autor, *y porque yo no uso textos, por razon como V. m. sino razones evidentes*, no aviendo respondido a dificultad ninguna, y huyẽdolas todas, està evidentemente convencido de sinrazones.

¶ *Fol. eodem pag.2.&c.* Huyò aqui el señor incognito la dificultad, como suele. Las diferencias de viruelas a sarampion se las puse en la adicion, respondiẽdo a su pepel fol. 12. pag. 1, porq̃ las callò? y dize que vea yo todos los autores que desto tratan: buen modo de provar, y estuvierale bien dexarlo assi: pero quando dize: *La diferencia del sarampion a las viruelas, consiste en la mayor agudeza de el humor, por la tenuidad, y calor en el sarampion, y esto no diferencia la idea de la indicacion,* Dexolo Dios de su mano, pues quiere curar dela misma manera el humor caliente, y delgado, q̃ el gruesso y crudo, y lo peor es, que le levanta aqui un testimonio al
2.aph.15 doctor Valles sin passarle por el pensamiento; y porq̃ adelante tiene mejor lugar, entonces le dirè al incognito como lo à de entender.

¶ §.1. *en el tercero punto eodem fol. & pag. &c.* Todo no es a proposito de la sangria, ni de lo que se disputa, y engañase en dezir, q̃ interpreta a Avic. y a los q̃ dizẽ es el sarampion de colera; pero como se le dixo en la adiciõ, de la misma manera se saca el, *ergo*, para no san

grar,

grar, con lo q̃ juzga el incognito, antes serà mas critico, benigno, y superable, como de causa mas mite, y mas benigna: Pero quierole sacar de la duda que tiene cō la color de lo rubio quando sale el sarampion: Quando se dize que es de colera, no se â de entēder q̃ es de colera syncera, sino que siempre es con alguna mezcla de sangre, y aunq̃ poca respetivamente, tiene lo rubio de la sangre gran fuerça de teñir lo ruso; y sino vealo en la mezcla de un vino rubio tinto con el blanco, y ruso de Caçalla, y vera que una vigesima parte le dà color; pero con todo esso serà el vino de Caçalla en sabor, fuerça, y calidad, aunque parezca haloque: aquella porciō de sangre en la colera de el sarāpion, no quita la fuerça mayor de sus accidentes, no quita, o por mejor dezir no mueve la supuracion lo muy superficial de los tumorcillos obscuros, y su facil resolucion, y esto con los crecimientos de la calentura, que no los ay en la sangre, à de juzgar el señor incognito el humor colerico, que nada viene en la sangre sola, como el dize.

¶ § *en este mismo punto fol. 2. pag. 1. &c.* Yo no dixe, que el sarampion es de ebulicion sin putrefaciō, sino que es de mas ebulicion que putrefacion, mire como quiere que agradezca a su papel el averlo dicho, ni tā poco le dixe, q̃ no ay tiempos de causa en el sarāpiō: dixe que començava de el aumento, à de entender esto ad sensum medici; y assi interpreto yo los lugares de Galeno que truxe, que quitan el principio, y por esto dixe que se acabava tan presto el sarampion, pues suele el principio gastar tāto tiempo como los otros tres de la materia, si como se lo han dicho lo entendiera, no me hallaredes agradecido, y escusara el gastar estos sus papeles.

¶ § . En

§. *En el quarto punto, fol. 3. pag. 1. &c.* Vea el Letor lo que en el discurso dixe acerca deste punto; y vea lo q̃ satisfaze el incognito, y verà no dize nada, ni respon de, y quiere otra vez gracias, que me parece es muy amigo de agradecidos, pero yo soy amigo de no causar al Letor segunda vez, que alli verà lo que se dixo, y aqui se puede dezir. Solo la de las sumulas con que curara muy bië los enfermos no lo è de dexar passar, para que vea, que con los muchos años se le han olvidado; la proposicion se divide en universal, indefinita, y singular, la universal que lo comprehende todo, se â de adjetivar con este termino *omnis*, o con este *nullus*, omnis homo currit, nullus homo currit: estas se resuelven asi, iste currit, & ille currit, & sic de singulis, iste nõ currit, ille non currit, & sic de singulis. La singular, Petrus currit, & nullus alius currit. La indifinita, que es homo curria, se resuelve iste curria, & ille currit, verum non sic de singulis, porque no siempre es equivalente a la universal, que esto dà lugar in materia necessaria, no en materia contingente, pues quando son en materia necessaria, *indefinita æquivalet universali*, como homo est racionalis, vale tanto como *omnis homo est rationalis*, y lo mismo en la materia incomposibile, *homo non est leo* vale tanto como nullus homo est leo. Presupuestas estas sumulas, veamos agora el silogismo del dotor Saavedra, que en este paragrafo refiere el incognito, la menor dize: el sarampiõ es juyzio perfeto, no dixe, omnis morbillus, y la materia es cõtingente, porque quiere el incognito abraçarlos todos sin excluyr uno, especial que yo excepcione en el discurso el complicado con esquinancia, y complicado con tavardete, mire quan falso es lo q̃ dize un renglon antes, que yo dixe que todos los saram-

rampiones eran criticos;y sin caer en la quenta refiere mi menor,que no dize,todos,enel renglon siguiẽte. Lo que se dixo es lo cierto, que comunmente es critico,y raras vezes symptomatico: y si con el discurso se uvo de sangrar raras vezes, no de ordinario como lo hazian todos, con el adicion, no se à de sangrar ninguno como se provò por el tiempo de la expulsion,aunque sea symptomatico.

¶ §. *En el quinto punto eodem fol. pag. 4. &c.* Todo es paliar,y huir las dificultades,quien à dudado que la crisis integra no sane enteramẽte, y yo le è dado desto tanto al sarampion,que apenas me creeran pues è dicho muchas vezes,que en todo el tiempo que à q̃ curo no è visto morir a ninguno, y todos los è visto sanar enteramente,y siempre criticos, y alegar para esto a Valles donde estan Hipocrates,Galeno,y Avicena que lo dizen, lo devieran escusar. Digo pues que lo que avia de provar es,que la crisis por abcesso es instantanea,y que no puede durar uno,o dos,o tres dias, y que la hora de la crisis,o expulsion no se haze en la mayor accesion,y que en efeto quãdo la naturaleza va aronjãdo,ya el enformo à de estar bueno,deviò de sentir dificultad, y callolo, pues como se le à provado todo el tiempo de la calentura, es el del juyzio que se va haziendo, pero despues de provado esto no bastara,que avia de provar tambien,cõtra la calentura accidental, y segunda, y contra lo q̃ en esta razon se provò en buena fisica,y yo no digo, que quando sale el sarampion està sano el enfermo, sino que lo estarà otro dia, aunque no quiera el incognito. Y pues aqui se quiso valer de Valles sin necessidad,vea en el mismo capitulo como le declara la sãgria en la parotida como yo se la è declarado, y

 con

con las mismas palabras, y note lo que dize que abcessos de gota, y parotidas puedẽ matar, *cum viderentur à morbo precipuo liberati*, y para ellosse pued en de nuevo hazer sangrias, no para el primero, para que no finga todos estos casos, o permutaciones sympto maticas, y esta sea añadidura, a los muchos con que esto se provò; el suceder segũda enfermedad no quita la exquisita terminacion absoluta, y perfeta de la primera, de que tanto se le à dicho. Y pudiera aver dicho quando se sangra de nuevo, si se sangra por la primera enfermedad, o por la segũda; pareceme a mi que sera para lo que puede matar, y no para lo que ya parò, y de que està libre el enfermo.

¶ §. *En el septimo pide mas razones, eodem folio, & pagina, &c.* El sexto punto es impertinente para lo que se pretende, y assi lo dexo entre renglones: este septimo aunque peor es contrario, y assi dirè del, y lo primero dize. E concedido en la adicion muchas cosas que negue en el discurso, yo no se de ninguna y se engaña, dixeralas, pero todo lo que alega, o es falso, o mal entendido, como se vé en la authoridad que aqui trae del señor doctor Rodrigo de Soria mi maestro, a quien yo venero como lo merece, y no fuera lo que fue si dixera lo que el incognito quiere en este lugar, en la primera parte del le dize, que la sangria llama de la circunferencia al centro, notelo para otro lugar, que le declarare adelante mal entendido. En la segunda parte que lo trae dize hablando en las viruelas, *Si adsit plenitudo, ut levetur sarcina vena est secãda*, dize muy biẽ, porque la plenitud, y sarcina se halla en las viruelas, y alli viene bien, y se verifica la doctrina, es proposicion indefinita in materia contingente, y no vale, & sic de singulis, y

gulis, y le tengo provado largamente, que quando sale el sarampion, no ay plenitud ad vasa, que es necessaria, ni ay sarcina, que es termino significativo de gran plenitud, en cõformidad de lo q̃ Avicena dixo, *sed quando procedunt variolæ non flebotometur nisi inveniatur vehementia repletionis*, fue necessario que dixera, *quando procedunt variolæ, & morbilli*, y aun tuviera su inteligencia; dize mas que con este autor me prueva, que el sarampion es symptomatico, las palabras en que lo funda dizen: *Motus variolarum, & morbilarum licet sit symptomaticus iuvari debet*, bien dize, pero verificase la doctrina con que aya un sarampion symptomatico entre mil, que esta condicional assi se à de entender especial, que jũtamente habla de las viruelas, que muchas dellas procedẽ, y salen symptomaticas. Otro sentido fuera si hablando de la naturaleza de el movimiento de el sarampion dixera, morbillus ægreditur symptomatice, aut communiter est symptomaticus, pero no à hallado el incognito quien tal diga, ni lo an hallado cinquenta Medicos que lleva Sevilla, q̃ como escrive por todos le uvieran dado el punto, pero pues venera tanto al señor dotor Soria, que tambiẽ fue despues su maestro, vea que dize en el capitulo de el tavardete, que tambiẽ lo á de tener, y sino lo verà en mi casa, dize pues: Magnum est discrimen inter morbum pulicularem, & variolas, & morbillos, quia variolæ, & morbilli sunt species crisis, & fiunt precedente sequestratione, & expurgatur profundum corporis à vitiosis humoribus, unde potest eorum eruptionem quãvis nõ sequatur alia evaquiatio, cessat febris, aut remititur. Contra tamen morbus pulicularis, non crisis, sed symptomatis ratione fit, & perpetuo febris, & alià

 sympto

symptomata superveniunt, quia morbus incipit acrescere. Agrege este autor con los demas, que dizen, que el sarampion es critico, y pesele de averlo alegado, con que me diò ocasiõ de que yo mirara sus leturas, tuo te gladio iugulasti. Y mire que dize que es critico, que cessa la calentura, y q̃ repurga el cuerpo, precede sequestracion, no es necessaria otra evaquacion, y pondere todo esto para su condenacion: y pareceme que lo veo desdezir de su maestro, pero ya tiene hecha la mano.

Quiere aqui el incognito confirmar con un lugar del dotor Valles lo del dotor Soria, y note el letor el parentesis que haze dize asi (y advierta V.m. que
2.aph.15 yo fui el primero que lo hallè) està tan contento, que le parece hallò un tesoro. Con el mismo contento vino estos dias un Medico docto a una cõsulta, y me truxo los aphorismos de Valles, y doblada la hoja del lugar de Valles, y despues è sabido que un medico de la Corte lo embiò en una carta diziendo, que este lugar de Valles resolvia la questiõ, todo esto entendiò el incognito, y por lo mismo puso el parentesis: yo no querria que este lugar fuesse la mançana de la discordia entre estos señores doctores, y para componellos en paz lo declararè de manera, que ha de quedar el lugar sin autor, y sin quien lo quiera; el lugar dize. *Errant quoque vulgares medici, qui cum exanthemata ceperunt erumpere à missione sanguinis suadent abstinere, etsi multitudinem, aut cacochimiam indicent, quasi vero semper excernantur decretorie, aut quasi decretorie, & perfetè.* Lo primero, me admira el incognito, que juzgue este lugar de Valles por tan particular, que se lo aya querido abrogar, siendo asi, que es doctrina comunissima, y que no solo lo dize Valles, pero todos quan

quantos an escrito en medicina, en materia de exanthemas, tavardete, viruelas, y sarampion, y otras mũchas, y no ay hoja, ni renglon donde no se halle lo q̃ Valles dize: lo segundo, a que proposito Valles donde està el texto de Avicena de quien valles, y todos lo tomaron, *sed quando procedunt variolæ non phlebotometur, nisi inveniatur vehementia repletiones, & dominium materiæ*; y assi el gran dotor Soria (conque callare todos los demas) en el capitulo del tavardete, disputa si se â de sangrar, o no despues de aver salido, y dize esto se resuelve con el texto de Avicena en los que quieren sangrar, que à de ser aviendo la plenitud que dize, y trae las palabras referidas, y assi no es el lugar de Valles tesoro, porque el tesoro est in abscondito, y la doctrina que dize en este caso se halla en la calle y en todos los authores en la primera hoja. Veamos agora si Valles, Avicena, Soria, y todos quantos an escrito, pruevan con las palabras referidas que se a de sangrar en el sarampion despues de aver salido. Lo primero, Valles no habla en el critico quando dize. *Quasi vero semper excernantur decretoriè*, y assi no habla conmigo en quanto al sarampion, porque este es siempre critico absoluto, y perfeto raras vezes symptomatico como està provado; y condena al que no sangra aviendo redundancia, esta no la ay en lo critico, ni en el sarampion aunq̃ sea symptomatico, que baste a estorvar el movimiẽto de naturaleza de que latamente està dicho. Y con esto Valles, y todos hablan en exauthemas, es nombre generico, verificase en casos particulares el sangrar, y en otros no, y entre los exceptuados es el sarampiõ quando à salido. En efeto es proposicion la de Valles con condiciones, que no se hallan en el sarampion, no avia de de-

zir para provar en contra cum exauthemata cepeꝛũt erumpere, ſino; *Cum morbilli ceperunt erumpere:* pareceme ya que el lugar ſe halla ſin dueño, y yo muy contento de que eſtos ſeñores queden en paz.

Tras eſto el incognito para hazer bulto trae muchos autores de quien dize ſe colige, el ſangrar ſalido el ſarampion, y ſer ſymptomatico. Si los que dize ariba juzgo expreſſos en el caſo, no paſſandoles por la imaginacion, que provaran los que juzga no lo dizen expreſſe, ſino que ſe colige, es falſa la colec cion, y antes de todos ſe colige lo contrario quieren lo ver, entre los authores trae a Avicena, a Gentil, a Nicolo, a Mercado, que todos eſtos quatro expreſſamente dizen lo contrario, como ſe à viſto en el diſcurſo, y adiciones, y ſi todos como dize, y otros tantos ſangran en caſo de plenitud quien ſolo niega, y ſi hallo tantos; para que el parenteſis?

¶ §. *Eſto ſupueſto, fol. 3. pag. 2. &c.* Haſta aqui pretẽdiò ſatisfazer a lo que le reſpondi a ſu papel primero. Proſigue pretendiendo ſatisfazer al diſcurſo, pero no lo à hecho; y no ſolo no a reſpondido a las dificultades, que no es mucho ſuceda eſto con un hombre docto, pero no ſentirlas es gran flaqueza. *Confieſſa lo primero, que el ſarampion ſuele ſer criſis perfeta, y exquiſita, pero a de ſer quitando la calentura de todo punto;* Lo primero, no viene bien con lo que atras dexa dicho en el quinto punto. *El ſarampion, gota, y eriſipula, todos eſtos caſos ſon de juyzios de minutos.* Lo ſegundo, la calẽtura primera ſe quitò luego, como ſe le provò, y ſucediò la accidental, y ſino quiere que ſea aſsi, la primera, y de venas ſe quitò tambien al ſiguiente, o ter cero dia, enteramente, exquiſitamente, y ſanando todos excelentemente, muchas vezes le è dicho, que

no

ño à respondido a esto, ni tiene respuesta, porque el mal primero dura todo el tiempo que se haze la crisis.

Para provar que el juyzio del sarampion no sea perfeto juyzio, lo prueva en el que sale al primero, y segundo dia, que por no ser en dias decretorios quiere sea la excrecion symptomatica quando se le concediera esto como es raro raras vezes avia de sangrar, y no en todos como lo hazen todos; pero como se provò en la adicion, sajas, y ventosas sajadas son entonces el remedio. Lo segundo, no se acordò el incognito, que à dicho que la calentura del sarampiõ es de ebulicion sin putrefaccion, y assi de naturaleza de ephimera sin tiempos de materia, y que cada dia se halla en el estado, para el sudor, o expulsion critica; pero lo mas cierto es lo tercero, que aunque el sarampion salga en el segundo dia serà critico, absoluto, y perfeto, aunque la calentura tenga dependencia de putrefacion, siendo como se provò tan poca la de esta calentura, pero tendrà dos faltas el juyzio, para no assigurarse el medico la una por ser en dia no decretorio, y la otra, por no aver precedido dia contempable, y este defento segundo lo tienen todos los juyzios del tercero, y quarto, y quinto, y todos los sarampiones, la segunda en el caso raro, pero todos los vence la enfermedad benigna para que todos sean, y puedan ser criticos perfetos en todos los dias, assi lo dizen Hugo, y otros: y aun una calentura podrida comiença, y se acaba siguramẽte, y sin recayda con una accesion sola, y concurren jũtos los unos, y otros tiempos, y assi no se sigue sale el sarampion al sigundo, luego serà symptomatico, pues todos, y en todos dias son benignos, y sin recaydas. 1. aph. 20.

Otras

Otras cosillas dize el incognito en este folio, que ni las entiendo, ni el creo las entiende, pero no hazen al caso para provar nada.

¶ §. *Lo segundo le pruevo, fol.4.pag.1.&c.* Argumento es indigno de un estudiante, aunque no estuviera dichas tantas respuestas, dize el argumento asi: *Crisis est subita mutatio ad salutem, en las de abscesso non est talis mutatio, ergo. Prüevalo, siguese otra enfermedad con que todavia quedan enfermos, ergo. Iten, queda la causa dentro de el cuerpo aunque en el pellejo, luego no es mudanza a la salud perfetamente,* nominal me à parecido el incognito en este argumento, y que dello està dicho, *ex natura rei,* para que lo escusara. Claro es q̃ el abscesso es segunda enfermedad, y claro es que la causa se queda en el cuerpo, pero mudada aparte menos noble, y obrando enfermedad de menor contia, pero acabose la primera de todo punto sin quedarle necessidad de sangria, ni purga, ni de otro remedio. Con un exemplo entenderà esto mejor el incognito. Galeno dixo que el nombre crisis, o juyzio que la naturaleza haze en las enfermedades, se llamò assi a exemplo de el juyzio, y sentencia de el juez: agora digo yo que como en un pleyto ay diferentes sentencias, y articulos, y se acaba enteramente uno sin bolver a el, ni ser necessario mas letrado, juez, escrivano, ni procurador, y con todo esso passa el pleyto adelante para los otros articulos: assi en las enfermedades sentencia la naturaleza una con un juyzio, o sentencia, acabose con ella, no uvo menester mas medico, medicinas, ni sangria, pero passa el pleyto adelante en otro articulo quando la sentencia no fue la postrera, como en la crisis de abcesso; plega a Dios que me aya entendido el incognito, la doctrina de este exemplo le dixo.

Mer-

Mercado como se dixo en el adicion folio segundo, que dixo: *Et ob id censendum est optimè dixisse Galenum cum inter optimas crises abscessum numeraverit, nam ad crisis integritatem sat est quod morbus integre solvatur, licet homo non liberetur omnino ab aliquo morbo alterius naturæ, & sic erit bona crisis, & laudabilis respectu hominis, & optima in ratione iuditij, quoniam morbum solvit omnino*, y sepa el incognito, q̃ la dotrina de Mercado no es texto, como dize aqui, q̃ se lo quiero advertir todo, a se de estimar su doctrina como de doctor tan grave, pero los textos son de Galeno, Hipocrates, y Avicena; y porque vaja de texto, me admira el incognito en su argumento, aviendole traydo los de Galeno. *Sola igitur subita ad sanitatem conversio simpliciter crisis numinatur, & quidẽ omnino fit per manifestas quasdã excretiones, aut effectu dignos abcessus, &c.* jũte este texto cõ la menor de su argumento; *En los abscessos non est mutatio subita ad salutem, quia sequitur secunda ægritudo*, y verà que mal concuerdan, y iuntelo tambien con el otro texto de Galeno, y de lo mismo, y con otros infinitos traydos de Avicena, y de Hipocrates, y verà que no à hecho caso de todos quando formò este argumentillo. De lo dicho queda declarado el lugar que aqui trae de Mercado (fuera bien declarara el que acabò de dezir que estan juntos) y dize que dize claro lo que el pretende, ojala lo dixera turbio. Entenderalo con la distincion que haze en sus palabras que dexo referidas.

Lib. 2. de san. clas. 3. art. 3.

3. de cris. 2.

1. de dieb. decret. 1.

¶ §. *Esto supuesto eodem folio 4. pag. 1. &c.* Presupone, que no siendo la crisis del sarampion absoluta simpliciter, y perfeta, serà, dize, imperfeta, que es la subito ad melius, de que se dixo tanto en la adicion en contrario, y se acaba de dezir de Galeno,

pero dize; *Esto à de ser por carga, y no es menester sea la plenitud ad vasa, solo conque sea plenitud ad vires bastar à para la sangria.* Valgame Dios, y que trabajo es tratar con un rudo, si le dixe tantas vezes en el discurso, y en la adicion, las razones porque no se â de sangrar en la plenitud ad vires sola, si ay movimiento de naturaleza al pellejo; respondiera primero, y despues assentara la doctrina, no le declarè en la adicion los argumentos que me pudiera hazer con los lugares de Galeno, y se los declare, que tiene que dezir, si la plenitud ad vires es indicante de la sangria, porque no sangra en tavardete quando avia sangrado antes? y porque no sangra en las viruelas, y sarampion symptomaticos, si sangro primerò que salieran? pues en todos estos casos ay plenitud ad vires quando salen, no vè el señor incognito que es rudo, y que no me à entendido para responderme, y sino es rudo deviera juzgar que avia yo de echar de ver su malicia en callar todas las dificultades, obligandome a cansar al letor con repetir las cosas tantas vezes, y ya se le à dicho que Galeno sangra, ut levata sarcina en la plenitud ad vasa, aunque el humor se mueva al pellejo. Y en la plenitud ad vires estando quieto, y no movido, entiendame si quiere, y entienda a Avicena, y a los demas, y entiendalos assi el señor incognito, y no como dize sin fundar nada, y admirese de que no me entienda de tantas vezes, que harto me admiro yo.

¶ §. *Pues a lo de las evaquaciones pag. ultimo, &c.* El movimiento de las evacuaciones symptomaticas à de observar el medico, como se provò, el tiempo, q̃ darà al parecer del prudente medico, y docto, no observarlas de todo punto, como lo hazen los sangar-

gradores imbiando al punto por el barbero, esso es lo que è juzgado por apressurado, y sin observacion, y digno de remediarse en los de sarampion, y no se a que proposito aqui el incognito, el sudor diaphoretico, camaras coliquantes, fluxo de sangre. No lo entendiò, y dize, *Texto ay doctrina es lo que digo de Valles*, haze tambien a Valles texto, junto con que lo alega falso, no se para que lo trae en este lugar, en el no ay palabra que atine cõ lo que aqui quiere dezir, que quando se acuerda de un autor lo trae desta manera. 2. metho. 1.

Concluye el pliego en lo final del, con dezir que la sangria no retrae de el pellejo, y a esta quenta toda la cura la avia de hazer. con sangrias para que sajas, ni ventosas sajadas, cita a Galeno, y no dize el capitulo, como lo suelen hazer algunos escritores antiguos, que no tuvierõ Galenos capitulados, que si lo viera en el original bien cerca viera como no lo entendiò. Es pues en el cap. 5. y lo primero no dize: *Bonum sanguinem qui in extimis est emitti.* Lò que dize es; *Quippe incisa vena bonum sanguinem emittit venæ sectio.* Alegue fielmẽte, y no le digo esto al incognito, para que no sea lo que el dize en las palabras de Galeno que refiere, que con todo esso no pruevan ni las entendio. Galeno habla en aquel capitulo de la lasitud ulcerosa complicada con crudezas en la primera region antes del higado, y quiere que la una, y otra causa destos dos daños se gaste, y evaque por su camino, y que no se encaminen a la region de las venas, como lo haze la sangria llamando de ambas partes, digo de las venas interiores a las exteriores, y destas entienda la palabra de el texto in totum attrahit corpus, idest ad totam regionem venarum exteriorum, 4. de sanit. tuen.

riorum,

riorum, o como dize su texto, ad extima, idest ad exteriores venas, y a las mismas llama la sangria lo que està en el pellejo, y carnes exteriores, encaminandolo a las mismas venas, ypara que lo uno, y lo otro no las inficione, Galeno quita los daños, q̄ son sangria, vomito, exercicio, baño, &c. Y como el serampion esta, y se encamina a la parte donde està la lasitud ulcerosa, como aqui no conviene la sangria, ni alli tampoco. Esta inteligencia es clara, y del mismo Galeno, en el capitulo sexto siguiente, alfin que refiriẽdo lo que acaba de dezir en este. Dixo Curando lo mismo. *Caveri enim in talibus, satius est utrumq; revulsum, & foras crudorum, & intro mordatium*, y poniendo Galeno las causas que sacan afuera del pellejo, dixo, *exercitatio frictio, & balneum, & formenta calida, & unctio calfaciens, &c.* y no dixo la sangria, porque para lo cõtrario la puso en el capitulo passado, y hablando en el mismo caso Pedro de Peramat. de vacuand. ratione cap. 14. §. si incute, dixo, *Nec vena est secanda, nec farmaco aut nomitu est utendum, vavendus enim est uterque revulsus*, vè como la sangria saca a las venas exteriores, y mete adentro, y como à de entender el lugar de Galeno, y no que llame al pellejo, ypara que no le quede duda al señor incognito, aun mas expressamẽte lo dixo Galeno en el mismo libro quando dixo: *Quoniam igitur in phlegmonode lasitudine vis calidi sanguinis congesta in corporis mole est, vena autem sectio succosè vasis emittit, utile est post priorem detractionem tantispex intermittere, dum aliquid eorum, qui in corpore sunt humores, remigret ad venas.* Con esto queda bien declarado el lugar de Galeno, aunque no tuvo duda ninguna, no se como la tuvo el incognito, estando la inteligẽcia tan cerca, y de doctrina tan sabida, y en libros, y

c. 10. in fin.

capitu

capitulos tan ordinarios siendo comun; y de todos lo contrario fue necessario esto, y todo lo demas que à dudado en sus papeles, para q̃ yo se lo declarasse, todo creo yo lo agradecera, que es muy amigo de agradecidos, y a mi me basta el dezir la verdad: Ella es la que me à movido a lo que tengo escrito a toda esta Vniversidad de tan grandes medios, veanlo, y corrijanlo sin passion, ni afecto a la sangria que an praticado, que con muchos menos autores me contentare, y con uno solo lo estarè yo sin perjuyzio de la verdad, para dar por escusado al que uviere sangrado tan comunmente. Y aunque estarè contento con una firma de un escritor autentico, no lo estarè con cinquenta que me dizen andan firmando, gracioso, y aun ridiculo modo, y bien impertinente dõ de yo confiesso que todos dizen y hazen lo contrario, deven de querer hazer con ellas ruydo, yo asseguro que no lo an de hazer respondiendo por su orden a las treinta y dos dificultades.

Es pues la suma de todos estos papeles, que el sarampion es critico ordinariamente, y assi de ordinario no se à de sangrar, que caso negado que sea symptomatico siempre, o juyzio de minuto como injustamente quieren el incognito, y los dos doctores de la primera adiciõ, no se à de sangrar por el tiempo que la naturaleza arronja al pellejo con el impetu grãde y subito como suele en el sarampion, â de esperar a q̃ aya parado el movimiento de la naturaleza, o que vaya parando, y si se quedare el enfermo con la calentura, y accidentes, entonces juzgara que es symptomatico, y a de sangrar para lo de las venas, socorriendo sin inconviniente entonces a la naturaleza agravada ad vires. Que si juzgaren los medicos tan

aven-

aventajados en el conocimiento como los dichos, q̃ al punto que sale el sarampion saben que es sympto matico lo socorran con sajas, y ventosas secas, y saja das, y escusen la sangria por entõces que viene a ser el primero y segundo dia del exito. Y aunque esto segundo les di de gracia, porque no fue sobre esto mi duda principal, lo tengo por igualmẽte cierto, y oy lo tengo por certissimo, porque juzgara yo, que cin-quenta medicos tan grandes avian de aver visto, y sabido lo que yo pude ignorar, y pues a otros tantos dias que todos con este cuydado no me dan autor en contrario, ni satisfazen a los que lo dizen, cierta es esta verdad. Y tambien porque hombres mui doctos la sienten como la tengo escrita, y an mudado de pa recer, y obras, y creo que todos an de hazer lo mis-mo, aũque no lo confiessen, y que an de ser menos li-cenciosos en el sangrar quando va saliendo el saram pion. Valete sapientissimi.

El D. Iuan de Saavedra.